



Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi

93 - 121 Łódź, ul. Milionowa 91

Wydział Administracyjny

www.lodz.praca.gov.pl, e-mail: lol2@praca.gov.pl,

Infolinia urzędów pracy: 19 524

Łódź, dnia 11.10.2021r.

ZA.261.2.2021

Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT DLA II CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi, 93-121 Łódź, ul. Milionowa 91, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje o wyniku postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania” prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji.

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części I Zamówienia – dostawa oprogramowania:

Crayon Poland sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 126/134
00 – 008 Warszawa

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez ww. Wykonawcę, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a w ślad za tym została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta wybranego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny ofert.

2. Zamawiający podaje poniżej informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także ranking kryterium cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium Cena:
1.	Crayon Poland sp. z o.o. ul. Marszałkowska 126/134 00 – 008 Warszawa	80 894,00 zł
2.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Noskowskiego 1 99 – 300 Kutno	85 608,00 zł
3.	CORSOFT Andrzej Korzeniewski ul. Trzykrotki 6 04 – 727 Warszawa	85 854,00 zł
4.	„e-Tech” Jacek Sójka Sp. J. ul. Nowa 29/3 90 – 030 Łódź	86 690,40 zł
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4 26 – 600 Radom	89 790,00 zł
6.	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41 – 940 Piekary Śląskie	91 020,00 zł
7.	SOFTFLIX Sp. z o.o. ul. 1 Maja 53/13 46 – 020 Opole	111 720,00 zł
8.	ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09 – 407 Płock	OFERTA ODRZUCONA, NIE PODLEGA OCENIE
9.	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41 – 400 Mysłowice	OFERTA ODRZUCONA, NIE PODLEGA OCENIE
10.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43 – 300 Bielsko Biała	OFERTA ODRZUCONA, NIE PODLEGA OCENIE

3. Odrzucenie ofert.

Zamawiający w postępowaniu odrzucił ofertę złożoną przez:

- **Compro Jolanta Olszewska, ul. Kotarbińskiego 19, 41 – 400 Mysłowice;**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12) Ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający pismem z dnia 28.09.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył ww. oświadczenia. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) Ustawy Pzp odrzucił ofertę.

- **iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko Biala;**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12) Ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 28.09.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył ww. oświadczenia. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) Ustawy Pzp odrzucił ofertę.

- **ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09 – 407 Płock;**

Uzasadnienie prawne: - art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, tj. art. 63 ust. 2 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę jako arkusz kalkulacyjny, natomiast oferta nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

4. Zamawiający informuje, że umowa w przedmiotowym postępowaniu może być zawarta nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp) Zamawiający przesyła zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej drogą elektroniczną.